

расположение писателей и, очевидно, публики, не только к известным поэтическим родам, но и к известным сюжетам. Эти сюжеты либо творятся наново, иногда из обломков старых, или они уже были забыты, и снова выдвигаются в литературу, отвечая на общественный спрос» (Поэтика, т. I).

Приведенное теоретическое высказывание акад. А. Н. Веселовского о сравнительном методе многое уже прибавляет к тому, что сказали по этому вопросу Тихонравов, Пыпин, Галахов, Архангельский и Перетц. Выделим из данного высказывания А. Н. Веселовского эти отличные от предыдущих высказываний черты: 1) сравнительный метод представляет собой следующую фазу развития исторического метода, 2) повторность явления в параллельных рядах дает право на признание закономерности и именно исторической, 3) установление закономерности сходства явлений дает в свою очередь, право устанавливать причины и следствия сходства фактов. 4) понятие причинности расширяется в зависимости от наличия сходства на ближайших или на отдаленных степенях родов, 5) задачей литературоведной науки является установление переработки старых образов и сюжетов вследствие проникновения их новым содержанием, 6) в конкретные исторические моменты писатели и публика тяготеют к известным сюжетам; причем здесь происходит оглядка назад вследствие того, что эти сюжеты творятся заново или из кусков старого или целого — старого, но уже основательно забытого, соответствуя общественному спросу. Так широко раздвинул горизонты сравнительного метода А. Н. Веселовский.

Но и в его высказываниях есть весьма существенные недочеты: сходство фактов, понимаемое как влияние, довлеет в анализе над всеми сторонами исторического процесса; историческая закономерность выводится непосредственно из повторности сходств фактов или, короче, влияний; теоретически неясным остается и выведение причины и следствия из наблюдений над повторностью влияний.

Здесь следует отметить механическое и одностороннее понимание причины и следствия, так как отсутствует оговорка их взаимной обусловленности; вот что по этому вопросу говорит Энгельс: «Первое, что нам бросается в глаза при рассмотрении движущейся материи, это — взаимная связь отдельных движений, отдельных тел между собой, их обусловленность друг другом... Только исходя из этого универсального взаимодействия, мы приходим к реальному каузальному отношению. Чтобы понять отдельные явления, мы должны вырвать их из всеобщей связи и рассматривать их изолированным образом, а в таком случае изменяющиеся движения являются перед нами — одно как причина, другое как действие»